

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Первая детская музыкальная школа» города Кирова

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
к программе учебного предмета
ПО.02. УП.03 «Фортепиано»

для обучающихся
по дополнительной предпрофессиональной программе
в области искусств
«Струнные инструменты»


Разработчик:
Гридина Н.П.,
Селюнина С.И.,
преподаватели
МБУДО «Первая детская музыкальная
школа» города Кирова

г. Киров
2019

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МБУДО «Первая детская
музыкальная школа» города Кирова
(протокол от 30.08.2019 г. № 1)

УТВЕРЖДАЮ
Директор
МБУДО «Первая детская
музыкальная школа» города Кирова




Л. С. Комаровских
(приказ от 30.08.2019 г. № 35а)

Содержание

I. Пояснительная записка

II. Годовые требования по классам, критерии оценки, примерные репертуарные списки и перечни программ по учебному предмету «Фортепиано» для промежуточной аттестации.
Нормативный срок обучения – 8 лет.

I. Пояснительная записка

Настоящий фонд оценочных средств промежуточной аттестации к программе учебного предмета «Фортепиано» по дополнительной предпрофессиональной программе «**Струнные инструменты**» (далее - Фонд оценочных средств) создан в соответствии с Федеральными государственными требованиями к дополнительной предпрофессиональной программе в области музыкального искусства «Струнные инструменты» соответствует ее учебному плану, целям и задачам.

Фонд оценочных средств создан в целях обеспечения объективной оценки качества приобретенных учащимися знаний, умений, навыков, полученных в ходе освоения программы учебного предмета и предназначен для проведения мероприятий промежуточной аттестации учащихся.

Промежуточная аттестация определяет успешность развития учащегося и степень освоения им учебных задач на определенном этапе. Мероприятия промежуточной аттестации проводятся в сроки, определенные программой учебного предмета «Фортепиано», и реализуются в следующих формах:

- контрольные уроки (в виде прослушивания программы в конце 1-го полугодия каждого года обучения)
- зачеты (прослушивание в виде технического зачета – в начале 1-го и 2-го полугодия каждого года обучения, кроме 1 года обучения; прослушивание в виде академического концерта – в конце 1-х и 2-х полугодий каждого года обучения).

Контрольный урок и технический зачет может быть, как дифференцированный (с оценкой), так и не дифференцированный. Зачет в конце 2-го полугодия – дифференцированный. Участие в конкурсах приравнивается к выступлению на академических концертах (зачетах).

Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся в конце учебных полугодий в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет «Фортепиано».

При проведении мероприятий промежуточной аттестации качество подготовки обучающегося оценивается по пятибалльной шкале: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно). Также для более точного оценивания к основной оценке могут быть применены «+» и «-».

Оценивание проводит зачетная (экзаменационная) комиссия из 2-3 преподавателей отдела, включая заведующего отделом и преподавателя, который ведет учебный предмет «Фортепиано», на основании разработанных **критериев оценки**. Оценки, полученные на зачетах и переводных экзаменах, заносятся в зачетную ведомость.

При оценивании обязательным является методическое обсуждение, которое должно носить рекомендательный, аналитический характер, отмечать степень освоения учебного материала, активность, перспективы и темп развития ученика.

При выведении годовой оценки обучающемуся учитывается следующее:

- оценка годовой работы ученика;
- оценка на мероприятиях промежуточной аттестации;
- другие выступления обучающегося в течение учебного года.

Фонд оценочных средств включает: программные требования к техническим зачетам и академическим концертам, примерные репертуарные списки, требования по чтению нот с листа, списки музыкальных терминов, а также – критерии оценки по каждому из данных видов аттестационных мероприятий.

**II. Годовые требования по классам, критерии оценки,
примерные репертуарные списки и перечни программ
по учебному предмету «Фортепиано» для промежуточной аттестации
Срок обучения – 8 лет**

Согласно ФГТ, изучение учебного предмета «Фортепиано» для обучающихся по дополнительной предпрофессиональной программе «Струнные инструменты» рекомендовано начинать не с первого класса, поэтому годовые требования представлены в данной программе по годам обучения.

- Первый год обучения** соответствует 3 классу ДПП «Струнные инструменты».
Второй год обучения соответствует 4 классу ДПП «Струнные инструменты».
Третий год обучения соответствует 5 классу ДПП «Струнные инструменты».
Четвертый год обучения соответствует 6 классу ДПП «Струнные инструменты».
Пятый год обучения соответствует 7 классу ДПП «Струнные инструменты».
Шестой год обучения соответствует 8 классу ДПП «Струнные инструменты»

1 год обучения

<i>5 полугодие</i>	<i>6 полугодие</i>
Контрольный урок в виде прослушивания программы: 2 произведения классической и популярной музыки.	Технический зачет (гамма, этюд) Зачет в виде академического концерта: 2 произведения.

Требования к техническому зачету

Гаммы до-мажор или ля-минор в 2 октавы в прямом движении каждой рукой отдельно, Тоническое трезвучие с обращением каждой рукой отдельно. Этюд.

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	правильная посадка, организация и свобода пианистического аппарата; метроритмическая устойчивость; уверенное исполнение гаммы и этюда.
4 («хорошо»)	частичное нарушение в посадке и организации пианистического аппарата; неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; небольшие метроритмические отклонения.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение основных требований по организации игрового аппарата; несоблюдение основных требований по грамотному исполнению текста произведения (грубые нарушения)

	ритмического рисунка, неверные приемы исполнения штрихов, неустойчивый метроритм).
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма до мажор

Гнесина Е. Этюд ля минор

Вариант 2

Гамма ля минор

Гнесина Е. Этюд до мажор

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Моцарт Л. Пьеса

Салютринская Т. "Пастух играет"

Вариант 2

Гнесина Е. "Пастушок"

Сигмейстер Э. "Влезай и вылезай в окно"

Примеры программы зачета (академического концерта)

Вариант 1

Козицкий Ф. Песня мая

Гофе И. Канарейка

Вариант 2

Телеман Г. Пьеса

Файзи Д. Скакалка

***Критерии оценки программы, исполненной на академическом концерте
(контрольный урок, зачет)***

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; динамическое и штриховое соответствие характеру пьесы; выполнение всех требований по организации игрового аппарата.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; частичное нарушение в посадке ученика; метроритмические нарушения или неточное соблюдение темповых указаний.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; неправильные приемы исполнения штрихов; непонимания образного содержания произведения; несоблюдение темповых указаний в произведениях; динамическое однообразие.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примерный репертуарный список (нотная литература)

Николаев А., Натансон В. Школа игры на фортепиано – М., 2011

Баранова Г., Первые шаги маленького пианиста – М., 2012

Милич Б. Фортепиано 1 класс – Кифара, 2006

Милич Б. Маленькому пианисту – Кифара, 2012

Альтерман С., Кузнецова Е. Учимся играть на рояле. Учебное пособие для начинающих. Том 1. Пьесы. Ансамбли - Композитор. Санкт-Петербург, 2014

Альтерман С., Кузнецова Е. Учимся играть на рояле. Учебное пособие для начинающих. Том 2.

2 год обучения

7 полугодие	8 полугодие
Технический зачет (гамма, этюд). Контрольный урок в виде прослушивания программы (наизусть): 2 произведения (классической и популярной музыки)	Технический зачет (гамма, этюд) Зачет в виде академического концерта: 2 произведения.

Требования к техническим зачетам

Мажорные и минорные гаммы до одного знака двумя руками в 2 октавы. Трезвучия (с обращением) двумя руками в 2 октавы. Арпеджио отдельно каждой рукой в 2 октавы. Хроматическая гамма двумя руками в 2 октавы. Этюд.

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма соль мажор

Гедике А. Этюд ля минор

Вариант 2

Гамма фа мажор

Шитте Л. Этюд соч. 108 № 17

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	правильная посадка, организация и свобода пианистического аппарата; метроритмическая устойчивость; уверенное исполнение гаммы и этюда.
4 («хорошо»)	частичное нарушение в посадке и организации пианистического аппарата; неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; небольшие метроритмические отклонения.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение основных требований по организации игрового аппарата; несоблюдение основных требований по грамотному исполнению текста произведения (грубые нарушения ритмического рисунка, неверные приемы исполнения штрихов, неустойчивый метроритм).
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Моцарт Л. Бурре соль мажор

Гиллок У. Цветы

Вариант 2

Гендель Г. Менуэт ре минор

Гаврилин В. Аллегро

Примеры программы зачета (академического концерта)

1 вариант

Потолоцкий Ю. Вариации до мажор

2 вариант

Денисов Э. «Кукольный вальс»

Лукомский Л. Полька

Салютринская Т. Сонатина ре мажор

Критерии оценки программы, исполненной на контрольном уроке, зачете

5 («отлично»)	<p>выполнение всех требований по грамотному исполнению текста;</p> <p>исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно;</p> <p>безошибочное, уверенное исполнение;</p> <p>четкая артикуляция, контакт с инструментом;</p> <p>соответствие темпа характеру произведения;</p> <p>умение показать динамическое развитие;</p> <p>осмысленная фразировка;</p> <p>грамотная аппликатура;</p> <p>соблюдение звукового баланса;</p> <p>хорошее владение различными техническими приемами и видами техники.</p>
4 («хорошо»)	<p>неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста;</p> <p>некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции;</p> <p>недостаточно уверенная игра, с ошибками;</p> <p>частичное нарушение в посадке ученика, не совсем правильная организация игрового аппарата;</p> <p>недостаточно хороший контакт с инструментом;</p> <p>неточное соблюдение темповых указаний в произведениях;</p> <p>недостаточно яркое динамическое развитие;</p> <p>отдельные приемы и виды техники требуют отработки.</p>
3 («удовлетворительно»)	<p>несоблюдение требований грамотного исполнения текста;</p> <p>неправильные приемы исполнения штрихов;</p> <p>плохая координация рук;</p> <p>вялая артикуляция;</p> <p>слабое знание текста, частые ошибки, остановки;</p> <p>несоблюдение темповых указаний в произведениях;</p> <p>динамическое однообразие;</p> <p>неграмотно выстроенная фразировка произведения;</p> <p>отсутствие звукового баланса, невыстроенность динамики;</p> <p>темповая неустойчивость.</p>
2 («неудовлетворительно»)	<p>Полное несоответствие программным требованиям</p>
«зачет» (без оценки)	<p>Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения</p>

Примерный репертуарный список

Николаев А., Натансон В. Школа игры на фортепиано – М., 2011

Милич Б. Фортепиано 1, 2 класс – Кифара, 2006

Директоренко, Т. Мечетина О. Пособие для подготовительного и 1 класса – М., 2003

Артоболевская А. Хрестоматия маленького пианиста – М., 1991

Ширинская Н. Гаммы и арпеджио для фортепиано – М., 2011

Геталова О. Обучение без мученья! Учебное пособие на материале детских песен - Композитор, С.- Петербург, 2013

Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 1 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014

Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 1 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014

Геталова О., Визная И. В музыку с радостью - Композитор. Санкт-Петербург, 1997

3 год обучения

<i>9 полугодие</i>	<i>10 полугодие</i>
Технический зачет (гамма, этюд). Контрольный урок в виде прослушивания программы (наизусть): 2 произведения (классической и популярной музыки)	Технический зачет (гамма, этюд) Зачет в виде академического концерта: 2 произведения.

Требования к техническим зачетам

Гаммы с двумя знаками в 2 октавы двумя руками. Трезвучия с обращениями в 2 октавы двумя руками. Арпеджио двумя руками. Хроматическая гамма в 2 октавы двумя руками.

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма ре мажор

Черни-Гермер Этюд, 1 тетрадь, № 25

Вариант 2

Гамма соль минор

Лешгорн А. Этюд соч. 65 № 9

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; безошибочное, уверенное исполнение; осмысленная фразировка; соблюдение звукового баланса; точное сохранение метроритмической основы произведения; безусловное знание терминов; уверенное, ритмически ясное прочтение предложенной пьесы с листа.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; недостаточно уверенная игра, с ошибками; не всегда осмысленная фразировка; частичное отклонение в темпе; не очень уверенное знание терминов; очень уверенное чтение с листа, с поправками.

3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; неправильные приемы исполнения штрихов; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; безопорная игра; грубые нарушения в аппликатуре; нечеткое понимание терминологии; неуверенное чтение с листа, с ритмическими ошибками.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Граупнер К. Ригодон
Гиллок У. Фламенко

Вариант 2

Перселл Г. Ария
Сигмейстер Э. Дождя больше не будет

Примеры программы зачета (академического концерта)

1 вариант

РНП Подблюдная
Шуман Ф. Первая утрата

2 вариант

Кабалевский Д. «Клоуны»
Хаслингер Т. Сонатина до мажор

Критерии оценки программы, исполненной на контрольном уроке, зачете

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; безошибочное, уверенное исполнение; четкая артикуляция, контакт с инструментом; соответствие темпа характеру произведения; умение показать динамическое развитие; осмысленная фразировка; грамотная аппликатура; соблюдение звукового баланса; хорошее владение различными техническими приемами и видами техники.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; недостаточно уверенная игра, с ошибками; частичное нарушение в посадке ученика, не совсем правильная организация игрового аппарата; недостаточно хороший контакт с инструментом; неточное соблюдение темповых указаний в произведениях; недостаточно яркое динамическое развитие; отдельные приемы и виды техники требуют отработки.

3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; неправильные приемы исполнения штрихов; плохая координация рук; вялая артикуляция; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; несоблюдение темповых указаний в произведениях; динамическое однообразие; неграмотно выстроенная фразировка произведения; отсутствие звукового баланса, невыстроенность динамики; темповая неустойчивость.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примерный репертуарный список (нотная литература)

- Милич Б. Фортепиано 1-2 класс – Кифара, 2006
- Бах И.С. Нотная тетрадь Анны Магдалены Бах – М., 2012
- Гнесина Е. Фортепианная азбука – М., 2003
- Гудова Е. Хрестоматия для фортепиано. Младшие классы – М., 2011
- Копчевский Н. Хрестоматия педагогического репертуара – М., 2011
- Геталова О. Обучение без мученья! Учебное пособие на материале детских песен - Композитор, С.- Петербург, 2013
- Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 1 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 1 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Геталова О., Визная И. В музыку с радостью - Композитор. Санкт-Петербург, 1997
- Катаргина О. Фортепианная техника в удовольствие, 1 класс - Челябинск, 2016
- Станг Ф., Чернышева Н. Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ.
- Станг Ф., Чернышева Н. Тетрадь 1. Начальный период обучения - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Станг Ф., Чернышева Н. Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ. Тетрадь 3. Крупная форма - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Жакович В. Чтение с листа для начинающих пианистов - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Грач Б Педагогический репертуар. Фортепианная музыка для детей. I-V классы ДМШ. Выпуск 2 - Музыка. Ленинград, 1975
- Платунова М Путь к Баху. Учимся играть полифонию. Часть I. Для младших и средних классов ДМШ - Композитор, С.- Петербург, 2009
- Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 2,3 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 2,3 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014

4 год обучения

<i>11 полугодие</i>	<i>12 полугодие</i>
Технический зачет (гамма, этюд). Контрольный урок в виде прослушивания программы (наизусть): 2 произведения (классической и популярной музыки)	Технический зачет (гамма, этюд) Зачет в виде академического концерта: 2 произведения.

Требования к техническим зачетам

Гаммы с 3 знаками в 4 октавы, аккорды, арпеджио короткое двумя руками 2 октавы; хроматические гаммы 2-мя руками в 4 октавы.

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма ля мажор

Лемуан А. Этюд соч. 37, № 10

Вариант 2

Гамма ми-бемоль мажор

Черни-Гермер 1 тетрадь: № 28

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; безошибочное, уверенное исполнение; осмысленная фразировка; точное сохранение метроритмической основы произведения.
4 («хорошо»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; безошибочное, уверенное исполнение; осмысленная фразировка; точное сохранение метроритмической основы произведения.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; неправильные приемы исполнения штрихов; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; безопорная игра; грубые нарушения в аппликатуре.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Скарлатти Д. Ария

Музыка из к-ф "Таинственный сад"

Вариант 2

Кларк Д. Сарабанда

Львов-Компанец Д. «Утки идут на реку»

Примеры программы зачета (академического концерта)

1 вариант

Хачатурян А. Андантино

Шуман Р. Веселый крестьянин

2 вариант

Бах И.С. Полонез

Клементи М. Сонатина до мажор

Критерии оценки программы, исполненной на контрольном уроке, зачете

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно; безошибочное, уверенное исполнение; четкая артикуляция, контакт с инструментом; соответствие темпа характеру произведения; умение показать динамическое развитие; осмысленная фразировка; грамотная аппликатура; соблюдение звукового баланса; хорошее владение различными техническими приемами и видами техники.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; недостаточно уверенная игра, с ошибками; частичное нарушение в посадке ученика, не совсем правильная организация игрового аппарата; недостаточно хороший контакт с инструментом; неточное соблюдение темповых указаний в произведениях; недостаточно яркое динамическое развитие; отдельные приемы и виды техники требуют отработки.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; неправильные приемы исполнения штрихов; плохая координация рук; вялая артикуляция; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; несоблюдение темповых указаний в произведениях; динамическое однообразие; неграмотно выстроенная фразировка произведения; отсутствие звукового баланса, невыстроенность динамики; темповая неустойчивость.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Репертуарный список (нотная литература)

- Милич Б. Фортепиано 2 класс – Кифара, 2006
 Бах И.С. Нотная тетрадь Анны Магдалены Бах – М., 2012
 Гнесина Е. Фортепианная азбука – М., 2003
 Гудова Е. Хрестоматия для фортепиано. Младшие классы – М., 2011
 Шитте Ф. 25 этюдов соч. 68 – М., 2003
 Черни К. Избранные этюды. Ред. Г. Гермера - М., 2011
 Четвертухина А. Хрестоматия для фортепиано 3 класс - М., 2010

- Катаргина О. Фортепианная техника в удовольствие, 2,3 класс - Челябинск, 2016
- Станг Ф., Чернышева Н. Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ.
- Станг Ф., Чернышева Н. Тетрадь 1. Начальный период обучения - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Станг Ф., Чернышева Н. Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ.
- Тетрадь 3. Крупная форма - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Жакович В. Чтение с листа для начинающих пианистов - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Грач Б Педагогический репертуар. Фортепианная музыка для детей. I-V классы ДМШ. Выпуск 2 - Музыка. Ленинград, 1975
- Платунова М Путь к Баху. Учимся играть полифонию. Часть I. Для младших и средних классов ДМШ - Композитор, С.- Петербург, 2009
- Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 2 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 2 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014

5 год обучения

<i>13 полугодие</i>	<i>14 полугодие</i>
Технический зачет (гамма, этюд). Контрольный урок в виде прослушивания программы (наизусть): 2 произведения (классической и популярной музыки)	Технический зачет (гамма, этюд) Зачет в виде академического концерта: 2 произведения.

Требования к техническим зачетам

Гаммы с 4 знаками двумя руками в 4 октавы в прямом движении. Аккорды и арпеджио короткое двумя руками в 4 октавы. Хроматическая гамма в 4 октавы.

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма ми мажор
Черни- Гермер II ч. №1

Вариант 2

Гамма ля-бемоль мажор
Лемуан А. Этюд соч. 37, № 38

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	обучающийся на высоком уровне владеет различными техническими приемами и видами техники, звукоизвлечением; четкая артикуляция; хорошая скоординированность рук.
4 («хорошо»)	обучающийся достаточно хорошо владеет различными техническими приемами и видами техники; недостаточно четкая артикуляция; отдельные приемы и виды техники требуют отработки; недостаточно хороший контакт с инструментом.
3 («удовлетворительно»)	обучающийся недостаточно хорошо владеет различными техническими приемами и видами техники; плохая координация рук; безопорная игра; нет контакта с инструментом.

2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Александров А. Балет
Моцарт В. «Ария Фигаро»

Вариант 2

Шопен Ф. Прелюдия Ля-мажор
Верди Д. «Песенка герцога»

Примеры программы зачета (академического концерта)

1 вариант

Циполи Д. Менуэт из сюиты № 4
Чимароза Д. Сонатина ре мажор

2 вариант

Циполи Д. фугетта ми минор
Кула Ф. Сонатина соч.55 №3: 2 ч.

Критерии оценки программы, исполненной на контрольном уроке, зачете

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно глубоко и полно раскрыто содержание произведения; заинтересованное исполнение со своим отношением к произведению; безошибочное, уверенное исполнение; осмысленная фразировка; точное сохранение метроритмической основы произведения.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; обучающийся стремится к раскрытию образного содержания произведения; недостаточно выразительное, эмоциональное исполнение; не хватает заинтересованности, осмысления того, что играет; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; недостаточно уверенная игра, с ошибками; не всегда осмысленная фразировка; частичное отклонение в темпе.
3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; невыразительное, неярко исполнение; отсутствие собственного отношения к произведению; неправильные приемы исполнения штрихов; плохая координация рук; безопорная игра; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; грубые нарушения в аппликатуре; невыстроенность динамики; темповая неустойчивость.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям

«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения
----------------------	---

Репертуарный список (нотная литература)

- Милич Б. Фортепиано 4 класс – Кифара, 2006
Гудова Е. Хрестоматия для фортепиано. Средние классы – М., 2011
Шитте Ф. 25 этюдов соч. 68 – М., 2003
Черни К. Избранные этюды. Ред. Г. Гермера - М., 2011
Шуман Р. Альбом для юношества – М., 2011
Шелухина Н. Музыкальные жемчужинки. Учебное пособие. Выпуск 1. Пьесы и ансамбли для фортепиано. Начальные классы ДМШ - Композитор. Санкт-Петербург, 2007
Катаргина О. Фортепианная техника в удовольствии, 2 класс, 3 класс - Челябинск, 2015
Станг Ф., Чернышева Н Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ. Тетрадь 1. Начальный период обучения - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
Станг Ф., Чернышева Н Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ. Тетрадь 3. Крупная форма - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
Жакович В. Чтение с листа для начинающих пианистов - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
Грач Б. Педагогический репертуар. Фортепианная музыка для детей. I-V классы ДМШ. Выпуск 2 - Музыка. Ленинград, 1975
Платунова М. Путь к Баху. Учимся играть полифонию. Часть I. Для младших и средних классов ДМШ - Композитор, С.- Петербург, 2009
Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 3 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. класс ДМШ - Феникс.

6 год обучения

<i>15 полугодие</i>	<i>16 полугодие</i>
Технический зачет (гамма, этюд). Контрольный урок в виде прослушивания программы (наизусть): 1 произведение	Зачет в виде прослушивания программы: 2 произведения. Зачет в виде академического концерта: 3 произведения.

Требования к техническим зачетам

Гаммы с 5 знаками двумя руками в 4 октавы в прямом движении. Аккорды и арпеджио короткое двумя руками в 4 октавы. Длинное арпеджио, без обращения двумя руками. Хроматическая гамма в 4 октавы.

Примеры технического зачета

Вариант 1

Гамма си мажор
Черни-Гермер 2 тетрадь: № 8

Вариант 2

Гамма ре-бемоль мажор
Беренс Г. Этюд соч.88, № 3

Критерии оценки технического зачета

5 («отлично»)	обучающийся на высоком уровне владеет различными техническими приемами и видами техники, звукоизвлечением; четкая артикуляция; хорошая скоординированность рук.
---------------	---

4 («хорошо»)	обучающийся достаточно хорошо владеет различными техническими приемами и видами техники; недостаточно четкая артикуляция; отдельные приемы и виды техники требуют отработки недостаточно хороший контакт с инструментом.
3 («удовлетворительно»)	обучающийся недостаточно хорошо владеет различными техническими приемами и видами техники; плохая координация рук; безопорная игра; нет контакта с инструментом.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Примеры программы контрольного урока

Вариант 1

Бах Маленькая прелюдия g moll
Гедике Ф. Пьеса

Вариант 2

Бургмюллер Ф. Гроза
Чайковский П. Итальянская песня

Примеры программы зачета (академического концерта)

1 вариант

Циполи Д. Фугетта ре минор
Бах Маленькая прелюдия g moll
Гедике Ф. Пьеса

2 вариант

Бах И.С. Ария до минор
Бургмюллер Ф. Гроза
Чайковский П. Итальянская песня

Критерии оценки программы, исполненной на контрольном уроке, зачете

5 («отлично»)	выполнение всех требований по грамотному исполнению текста; исполнение произведений ярко, эмоционально, выразительно глубоко и полно раскрыто содержание произведения; заинтересованное исполнение со своим отношением к произведению; безошибочное, уверенное исполнение; осмысленная фразировка; точное сохранение метроритмической основы произведения.
4 («хорошо»)	неполное выполнение требований по грамотному исполнению текста; обучающийся стремится к раскрытию образного содержания произведения; недостаточно выразительное, эмоциональное исполнение; не хватает заинтересованности, осмысления того, что играет; некоторые неточности в приемах исполнения штрихов, артикуляции; недостаточно уверенная игра, с ошибками; не всегда осмысленная фразировка; частичное отклонение в темпе.

3 («удовлетворительно»)	несоблюдение требований грамотного исполнения текста; невыразительное, неяркое исполнение; отсутствие собственного отношения к произведению; неправильные приемы исполнения штрихов; плохая координация рук; безопорная игра; слабое знание текста, частые ошибки, остановки; грубые нарушения в аппликатуре; невыстроенность динамики; темповая неустойчивость.
2 («неудовлетворительно»)	Полное несоответствие программным требованиям
«зачет» (без оценки)	Отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения

Репертуарный список (нотная литература)

- Милич Б. Фортепиано 4,5 класс – Кифара, 2006
- Гудова Е. Хрестоматия для фортепиано. Средние классы – М., 2011
- Шитте Ф. 25 этюдов соч. 68 – М., 2003
- Черни К. Избранные этюды. Ред. Г. Гермера - М., 2011
- Шуман Р. Альбом для юношества – М., 2011
- Чайковский П.И. Детский альбом - М.,2006
- Шелухина Н. Музыкальные жемчужинки. Учебное пособие. Выпуск 1. Пьесы и ансамбли для фортепиано. Начальные классы ДМШ - Композитор. Санкт-Петербург, 2007
- Катаргина О. Фортепианная техника в удовольствие, 3класс, 4 класс - Челябинск, 2015
- Станг Ф., Чернышева Н Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ. Тетрадь 1. Начальный период обучения - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Станг Ф., Чернышева Н Хрестоматия педрепертуара для общего курса фортепиано ДМШ. Тетрадь 3. Крупная форма - Композитор. Санкт-Петербург, 2013
- Жакович В. Чтение с листа для начинающих пианистов - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Грач Б. Педагогический репертуар. Фортепианная музыка для детей. I-V классы ДМШ. Выпуск 2 - Музыка. Ленинград, 1975
- Платунова М. Путь к Баху. Учимся играть полифонию. Часть I. Для младших и средних классов ДМШ - Композитор, С.- Петербург, 2009
- Барсукова С. Адажио. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 3 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014
- Барсукова С. Аллегро. Сборник ансамблей, этюдов, пьес для ф-но. 3 класс ДМШ - Феникс. Ростов-на-Дону, 2014